

To: [5.1.2e]@minvws.nl [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e] - BD/DGC-19
Sent: Wed 12/9/2020 9:34:26 AM
Subject: RE: corona-kosten
Received: Wed 12/9/2020 9:34:29 AM

Hoi [5.1.2e]

De meerkosten die GGD en voor corona maken worden als volgt vergoed:

De DPG brengt de meerkosten in beeld.
die meerkosten worden via de vz van de veiligheidsregio aan VWS aangeboden
de vz van veiligheidsregio zet deze kosten onverkort door
op maandbasis kan op deze wijze een voorschot worden aangevraagd (dat gebeurt ook volop)
de eindafrekening vindt plaats obv een accountantscontrole een ontwikkeld protocol.

De kosten voor de JGZ worden op dezelfde wijze vergoed.

Na deze afspraken ontstond discussie hoe de JGZ/actiz zou worden vergoed. Daar had de VNG de wens om met een SPUK te werken. Daar heb ik met [5.1.2e] de afspraak over gemaakt dat dat onnodig ingewikkeld wordt en dat dezelfde werkwijze hanteren als de JGZ/GGD.

Dat moet natuurlijk ook heel goed kunnen nu de JGZ als 1 bestuursteam opereert ☺.

Er komt dan een schakel bij:
Hoofd JGZ/Actiz brengt meerkosten dan wel vervangingskosten in beeld, geeft deze kosten aan de DPG door waar meest relatie mee is en DPG neemt de kosten volgens bovenstaande werkwijze mee.

Zaak is nu dat dit zo gaat lopen en de JGZ/ACTiz ook gewoon de kosten vergoed krijgt. Hoe het volgend jaar moet zien we dan wel, zou ik zeggen.

Zaak is dus om [5.1.2e] hierin mee te krijgen en als dat lastig blijkt zou ik [5.1.2e] inzetten.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 9 december 2020 10:09
Aan: [5.1.2e] - BD/DGC-19 <[5.1.2e]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: corona-kosten

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: woensdag 09 dec. 2020 9:09 AM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: corona-kosten

In vervolg op mijn vorige mail bijgaand reactie van [5.1.2e]

Volgende 3 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel